

РЕФЕРАТ НА ТЕМУ:
**«Культура публичности и открытости в деятельности
органов внешнего муниципального финансового контроля»**

Выполнил: инспектор Контрольно- счетной палаты
города Улан-Удэ
Синицына Татьяна Ивановна

Улан-Удэ

2022

Содержание

1	Введение	3
2	Культура публичности и открытости в деятельности Контрольно- счетной палаты города Улан-Удэ	4
3	Заключение	

Возьмем в пример семечко. Если бы оно постоянно пыталось сохранить свою целостность, новая жизнь была бы невозможна. Семя проходит через огромную борьбу, теряя то, что, по его мнению, является его обликом; теряя свою безопасность и целостность, становясь уязвимым – чтобы превратиться в раскидистое листовое дерево, богатое фруктами и цветами. Без этой добровольной открытости к преобразению жизнь не прорастет.

Джагги Васудев (Садхгуру)

1. Введение

Под культурой публичности понимается совокупность духовных ценностей (паттернов поведения и социальных ценностей) и социальных институтов (включая особые нормы и правила, законы и учреждения), характеризующих взаимоотношения в публичной сфере. Воспользовавшись образом культуры публичности как «посредника» между информационной открытостью и информационной культурой как системоразвивающим фактором, мы можем говорить **о культуре публичности как факторе, способствующем развитию информационной открытости.** И, напомнив себе о происхождении слова «культура» (от лат. *cultura* «возделывание, обработка; воспитание»), мы будем видеть «плоды» формируемой культуры публичности, вызревающие в процессе решения задачи информационной открытости, нужной и актуальной для широкой целевой аудитории пользователей информации о деятельности органов внешнего муниципального финансового контроля.

Современный этап публичности связан с развитием СМИ, качественным изменением объема и роли информационных потоков, ростом уровня образования населения.

В целях улучшения эффективности взаимодействия общества и государства президент Российской Федерации В. В. Путин определил одну из приоритетных задач развития нашей страны в ближайшее время: расширение и доступность

социально значимой информации за счет развития современных интернет-технологий. Практика и исторический опыт показывают, что малая информированность гражданского общества о государственной деятельности и деятельности органов местного самоуправления приводит к развитию, увеличению и процветанию коррупции; отсутствию потока квалифицированных кадров, стремящихся на государственную и муниципальную службу; созданию негативного образа государства у разных слоев населения. Открытость и прозрачность государственных и муниципальных органов управления являются присущими характерными чертами их демократичности.

При этом всем нам следует помнить, что какой бы ценностный выбор в пользу осознанного формирования культуры публичности или ее забвения будет нами сделан, все это станет публичным достоянием, поскольку, в конечном итоге, он всегда будет отражаться в имидже контрольно-счетных палат.

2. Культура публичности и открытости в деятельности Контрольно-счетной палаты города Улан-Удэ

Статьей 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» установлено, что публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления является одним из основных принципов противодействия коррупции. Статьей 4 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» установлено, что основными принципами обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления являются открытость и доступность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. В силу ст. 7 указанного закона информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления может предоставляться в устной форме и в виде документированной информации, в том числе в виде электронного документа. Общедоступная информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления

предоставляется государственными органами и органами местного самоуправления неограниченному кругу лиц посредством ее размещения в сети «Интернет» в форме открытых данных.

Информационная открытость органов государственного и муниципального управления позволяет гражданам получать представление и формировать критическое мнение о состоянии российского общества, укрепляя действенность и эффективность общественного контроля над деятельностью органов власти. При этом информационная прозрачность деятельности органов государственного и муниципального управления всех уровней, реальная доступность получения информации о принимаемых ими решениях, об их текущей деятельности являются средством эффективного функционирования самих органов власти.

Одним из основополагающих принципов работы Контрольно-счетной палаты города Улан-Удэ как органа местного самоуправления является гласность и открытость ее деятельности для общества.

Стратегия развития Контрольно-счетной палаты г. Улан-Удэ до 2023 года предусматривает обеспечение информационной открытости органа. Наряду с объективностью, эффективностью и законностью не менее важным принципом деятельности Контрольно-счетной палаты является гласность – один из важнейших признаков гражданского общества. Он заложен и в Положении о Контрольно-счетной палате, согласно которому контрольно-счетный орган регулярно информирует о своей деятельности средства массовой информации.

На официальном сайте органов местного самоуправления городского округа «город Улан-Удэ» www.ulan-ude-eg.ru размещаются пресс-релизы о работе Контрольно-счетной палаты, проверках и принимаемых по ним мерах. В среднем ежемесячно страницу Контрольно-счетной палаты посещают порядка 1,5 тысяч пользователей. В региональных и городских печатных и интернет-СМИ, на лентах информационных агентств размещаются публикации, телевизионные сюжеты, посвященные деятельности Палаты.

Для размещения информации об осуществлении муниципального финансового аудита (контроля) в сфере бюджетных правоотношений Контрольно-счетная палата подключена к Государственной информационной системе «Единая

система государственного финансового контроля», в которой размещены материалы о результатах финансового аудита (контроля), аудита эффективности, аудита в сфере закупок.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещены документы нормативного и методологического характера по обеспечению деятельности Контрольно-счетной палаты. С 2012 года обеспечено размещение на портале Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации (<https://portalkso.ru>) информации, отражающей работу контрольного органа.

Следует отметить, что материалы Контрольно-счетной палаты востребованы не только депутатским корпусом и Администрацией города Улан-Удэ, но и гражданским сообществом. Широкий резонанс получили результаты аудита управления земельными ресурсами, проведенных проверок использования бюджетных средств в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг, вопросы озеленения города, проверка доходов от рекламы, в области строительства, капитального ремонта дорог и образовательных учреждений, организация горячего питания. Жители города Улан-Удэ внимательно следят за нашими публикациями в газетах, обращаются с различными вопросами, просят оказать помощь в решении возникших проблем.

В настоящее время профессиональная деятельность Контрольно-счетной палатой осуществляется в том числе и посредством мониторинга социальных сетей. Пользователи активно обсуждают в открытых публикациях факты и события, происходящие в политической, социальной, экономической жизни города. Постоянное наблюдение за социальными сетями и своевременное реагирование на жалобы и обращения пользователей становится важным направлением деятельности контрольно-счетного органа.

Следует отметить, что, в отдельных случаях, повышение публичности деятельности Контрольно-счетного органа, предоставление в открытых источниках информации о результатах работы палаты может вступить в конфликт с интересами городского округа. Так, например, из практики Контрольно-счетной палаты: в размещенном пресс-релизе на сайте было

указано, что при проведении аудита закупок в одной из школьных столовых был установлен факт закупа мяса по цене, значительно превышающей рыночные цены. Данный факт, как пример, много раз приводился лекторами УФАС РФ при проведении семинаров по практическим вопросам применения законодательства РФ о закупках для государственных и муниципальных нужд: «А вот в Улан-Удэ мясо закупили...». Получилось, да - мы хорошие, мы выявили нарушение, а Администрация города Улан-Удэ плохая, допускает нарушения по закупкам. И уже никого не интересовало, что в свою очередь Администрацией были по данному факту оперативно приняты меры, возмещен ущерб, наказаны виновные лица.

Поэтому и возникает вопрос о культуре публичности и открытости контрольно-счетных органов. Для ответа на этот вопрос можно воспользоваться типологией, предложенной Г.А. Меньшиковой в исследовании некоторых форм культуры публичности:

- частичная, или избирательная публичность (в которой только руководство палаты будет решать, о чем следует информировать и что представлять в открытый доступ;

- квазипубличность, или подобие публичности (задача заключается в том, чтобы выполнить исходящие «сверху» требования к информационной открытости, не заботясь о том, как эта информация воспринимается обществом, профессиональным сообществом);

- псевдопубличность, или имитации публичности (информация есть в открытом доступе на официальном сайте, но, как правило, по принципу «свой сор в публичное пространство из избы не выносим»). Это к вышеизложенному примеру: надо размещать «удобную» для всех информацию. Вся система публичной информационной деятельности оказывается сведенной только и исключительно к соблюдению государственных требований к официальному сайту.

Формирование культуры публичности в контрольно-счетных органах находится еще на начальном этапе и в основном это пока только выполнение обязанностей по предоставлению в открытый публичный доступ информации о

проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий согласно требованиям, исходящим из нормативных актов. Изучая направления информационной политики, мы пришли к выводу, что достижение эффектов информирования о деятельности зависит от качества сайтов и целенаправленного формирования публичного информационного пространства в сети «Интернет».

Обретение этих новых важных знаний способствует тому, что мы начинаем менять свое прежде сугубо ресурсное отношения к сайтам, выполняющим функции источника представления в открытом доступе информации о нашей деятельности, и начинаем видеть в публичных информационных ресурсах фактор результата. Иными словами, из ресурсов обеспечения **сайты переходят в разряд важнейших информационных условий**, которое мы сами должны создать, чтобы добиться поставленных информационной политикой целей информирования о деятельности КСО.

Деятельность Контрольно-счетной палаты города Улан-Удэ исходит из необходимости качественного повышения уровня информационной открытости институтов аудита, обеспечения прозрачности, простоты и понятности изложения информации о результатах контроля и экспертизы, а также вовлечения экспертного сообщества и институтов гражданского общества в совместную работу, развития взаимодействия органов внешнего финансового контроля со средствами массовой информации, использовании современных подходов и инструментов в работе посредством социальных сетей и официальных сайтов в сети «Интернет».

Заключение

Информационная прозрачность деятельности органов власти всех уровней управления, реальная доступность получения информации о принимаемых ими решениях, об их текущей деятельности является не только необходимым элементом осуществления постоянной и надежной связи между гражданами и их представителями во властных структурах, но и средством эффективного функционирования самих органов власти.

В настоящее время создаваемые в контрольно-счетных органах публичные

информационные ресурсы в сети Интернет являются не только ресурсами и условиями решения задач информационной открытости и информационной политики. Они являют нашей широкой публике реальный уровень публичной культуры, носителями которой мы являемся.

Добровольная открытость контрольно-счетных органов, укрепление культуры публичности в их деятельности, повышение качества размещаемой информации, обеспечение ее объективности, информативности и доступности для восприятия должны стать первым шагом к преобразению.

Приложение 1
к Положению о конкурсе
«Лучший муниципальный
финансовый контролер России»

АНКЕТА
участника конкурса на звание
«Лучший муниципальный финансовый контролер России»

1. Фамилия имя, отчество

Синицына Татьяна Ивановна

2. Должность, наименование муниципального КСО

Инспектор, Контрольно-счетная палата города Улан-Удэ

3. Контактный телефон, адрес, электронная почта

Телефон 8 (3012) 21-84-54, 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 54, kspu-u@ulan-ude-eg.ru

4. Число, месяц, год рождения

14.01.1961

5. Образование

высшее, Сибирская коммерческая академия, г. Новосибирск, 1990 год, экономист-менеджер.

6. Ученая степень, ученое звание

не имею

7. Стаж работы (лет)

40 лет

8. Стаж работы в данном КСО

13 лет

9. Краткая характеристика претендента (в том числе, содержащая информацию по п. 3.1 Положения)

Синицына Татьяна Ивановна успешно осуществляет деятельность в должности инспектора Контрольно-счетной палаты с 2009 года по настоящее время.

За период деятельности в Контрольно-счетной палате зарекомендовала себя как специалист высокого профессионального уровня, способна проводить и участвовать в проверках по любому направлению деятельности. Постоянно работает над повышением своего профессионального уровня, принимает активное участие во всех формах обучения. Является прекрасным организатором, в коллективе пользуется уважением. Бескорыстно делится опытом с коллегами.

При ее непосредственном участии в 2021 году проведены контрольные и экспертно-аналитические мероприятия, в том числе:

- проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2020 году на строительство физкультурно-оздоровительных комплексов открытого типа в МАОУ «СОШ №57», МАОУ «СОШ №18», МАОУ «СОШ №22»;

- анализ влияния ситуации с новой коронавирусной инфекцией на эффективность и результативность бюджетных расходов 2019, 2020 годов на мероприятия муниципальной программы «Развитие культуры г. Улан-Удэ»;

- анализ влияния ситуации с новой коронавирусной инфекцией на эффективность и результативность бюджетных расходов 2019, 2020 годов на мероприятия муниципальной программы «Развитие образования г. Улан-Удэ»;

- проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2020 году и текущем периоде 2021 года на организацию горячего питания учащихся общеобразовательных организаций города Улан-Удэ, подведомственных МУ «Комитет по образованию Администрации г. Улан-Удэ»;

- внешняя проверка годовой бюджетной отчетности главного администратора

бюджетных средств - МУ «Комитет по культуре» за 2020 год;

- внешняя проверка годовой бюджетной отчетности главного администратора бюджетных средств - МУ «Комитет по образованию» за 2020 год;

- шесть проверок квартальной бюджетной отчетности главных распорядителей бюджетных средств.

Участвовала по запросу прокуратуры в совместных проверках по соблюдению трудовых прав педагогических работников. Самостоятельно готовила разделы в заключения по проекту бюджета, по его исполнению.

По результатам мероприятия 2021 года, отправленного на Конкурс - выявлены нарушения и недостатки: - в нарушение ст. 711, 720 Гражданского кодекса РФ МУ «Улан-Удэстройзаказчик» оплачены фактически невыполненные работы на сумму 1 844,8 тыс. рублей, что привело к неправомерным расходам бюджетных средств. В период проведения проверки на территории физкультурно-оздоровительного комплекса МАОУ СОШ №57 выполнены работы по озеленению на 306,3 тыс. рублей (посадка саженцев березы и ели).

- сумма неэффективных расходов составила 226,8 тыс. рублей - оплаченные по акту о приемке работы по высадке саженцев культурных насаждений на момент проведения контрольного мероприятия укоренились и прижились не в полном объеме (из 156 кустов, высаженных в СОШ №22 не прижились 52 куста);

- не приняты меры по взысканию в судебном порядке задолженности по предъявленным подрядчикам (ООО «БИК», ООО «Легион-1»), но не исполненным претензиям за нарушение сроков строительства по контрактам на сумму 389,1 тыс. рублей.

- в нарушение Положения о порядке управления и распоряжения муниципальным имуществом городского округа «город Улан-Удэ» объекты по строительству физкультурно-оздоровительных комплексов открытого типа в СОШ №57, СОШ №18, СОШ №22 со стоимостью имущества на сумму 82 752,7 тыс. рублей не приняты в муниципальную собственность (в связи с наличием не устраненных подрядчиками замечаний к качеству выполненных работ), что создает риски обеспечения сохранности муниципального имущества;

- В нарушение ст. 103 ФЗ №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» размещена информация о неустойках, предъявленных подрядчикам за просрочку обязательств по 3 контрактам (претензии составлены 19.02.2021, информация размещена в июне 2021 года), информация об изменении условия контракта с ООО «Легион-1» от 22.04.2020 №2020.0327 (дополнительное соглашение составлено 27.04.2020, информация размещена в августе 2021 года);

- приемка выполненных работ МУ «Улан-Удэстройзаказчик» осуществлялась согласно «укрупненным» наименованиям работ, предусмотренных сводными сметами контрактов, составленными в соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 29.12.2019 №841/пр (например, система электроосвещения – 1 комплект), без выделения конкретных видов и объемов работ, что значительно затрудняет проверку фактически выполненных подрядчиком отдельных видов и объемов работ при подписании актов о приемке выполненных работ, нарушает принцип (прозрачности) открытости бюджетной системы.

Кроме того, Контрольно-счетная палата отмечает, что муниципальными контрактами от 24.04.2020 с ООО «БИК» (СОШ №57), от 22.04.2020 с ООО «Легион-1» (СОШ №22) установлена обязанность по оплате за возведенные временные здания и сооружения в размере 1,8% от сметной стоимости (492,0 тыс. рублей и 519,5 тыс. рублей соответственно). При этом документы, подтверждающие наличие временных зданий, сооружений МУ «Улан-Удэстройзаказчик» не предоставлялись, что исключило возможность перечисления в бюджет возвратных сумм от реализации материалов, получаемые от разборки временных зданий и сооружений.

При фактическом осмотре объекта реконструкции установлены другие недостатки - не восстановлено ограждение территории, не работают отдельные светильники на опорах электроосвещения, части опор наружного освещения имеют острые выступы, отсутствие

разметок на спортивных площадках, подпорные стены требуют частичной побелки, ограждение частичной окраски, наличие строительного мусора (СОШ №57), неудовлетворительное состояние тренажеров, линия разметки на беговых дорожках требует дополнительной окраски, на подпорных стенах имеются острые выступы арматуры, тротуарная плитка имеет неровности (СОШ №22), в отдельных местах футбольного газона наблюдается неплотное прилегание полотна искусственной травы к земле, на подпорных стенах имеются трещины, не предусмотрено крепление футбольных ворот к поверхности земли, нет сеток, ворота местами не покрашены (СОШ №18). По итогам контрольного мероприятия материалы проверки направлены в правоохранительные органы. **(Общая сумма нарушений по всем проверкам приведена в приложении №1).**

Синицына Т.И. награждена многочисленными грамотами, в том числе Контрольно-счетной палатой, Союзом МКСО, Народным Хуралом Республики Бурятия, является Почетным работником ФНС РФ, заслуженным экономистом Республики Бурятия.

Председатель



Л.Ю. Убева

Приложение № 2
к Положению о конкурсе
«Лучший муниципальный
финансовый контролер России»

**Отчет о результатах контрольной и
экспертно-аналитической деятельности участника Конкурса**

Наименование показателя	Количество (ед. изм.), сумма (тыс. руб.)
1. Количество проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, выполненных лично участником Конкурса (в качестве руководителя либо исполнителя мероприятия)	15
2. Объем проверенных финансовых средств / имущества	845 701,6
3. Выходные документы:	
- акты;	9
- заключения;	8
- информационно-аналитические справки.	0
4. Выявлено нарушений законодательства по результатам мероприятий, всего на сумму в т.ч.:	94 490,5
- объем бюджетных средств, использованных не по целевому назначению;	0
- объем ущерба, нанесенного бюджету, муниципальному образованию;	1 848,7
- объем средств, недополученных в доходную часть бюджета (упущенная выгода);	2,1
- объем средств, использованных с нарушением действующего законодательства:	1 661,2
- в том числе бюджетных.	1 661,2
- стоимость вновь выявленных и неучтенных объектов муниципальной собственности;	82 752,7
- потери муниципальной собственности от неправомерного отчуждения, ликвидации муниципальных унитарных предприятий, списания имущества муниципальными учреждениями и муниципальными унитарными предприятиями и т.д.	0
- упущенная выгода муниципального образования и местного бюджета от неэффективного и неправомерного использования муниципальной собственности;	2 931,0
- иных нарушений (недостатков).	5 068,0
5. Выявлено неэффективного использования:	226,8
- средств, в том числе бюджетных;	226,8

- имущества, в том числе муниципального;	0
6 Рекомендовано КСО / реализовано предложений объектами контроля:	17/14
- по увеличению доходной части местного бюджета;	0
- ко взысканию или возврату средств, в том числе в местный бюджет;	3
- к учету стоимости объектов, к включению в реестр муниципального имущества;	1
- по устранению неэффективного использования имущества;	1
- прочее.	12
7. Выдано КСО / Реализовано органами местного самоуправления муниципального образования предложений и рекомендаций, в том числе по корректировке либо разработке нормативных правовых актов.	2/2
8. Направлено предписаний / представлений:	0/1
- исполнено предписаний / представлений;	0/2
- находится на контроле предписаний/представлений.	0/2
9. Практика применения административного законодательства за нарушение законодательства:	
- направлено протоколов и материалов / количество протоколов и материалов, по которым приняты меры об административной ответственности за нарушение законодательства;	1/1
- сумма штрафов / фактическая оплата	0/0
10. Количество мероприятий, информация по которым направлена главе муниципального образования / представительному органу муниципального образования.	15/15
11. Взаимодействие с прокуратурой и правоохранительными органами:	
- направлено материалов:	4
- в прокуратуру муниципального образования;	4
- в правоохранительные органы.	1
- принятые меры по результатам направленных материалов:	
- прокуратурой муниципального образования;	2
- правоохранительными органами;	1

Председатель



Л.Ю. Убева

**ПРОТОКОЛ ЧЛЕНОВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ
по подведению итогов Конкурса на звание «Лучший муниципальный финансовый контролер России»**

Член Конкурсной комиссии: _____
(фамилия, инициалы)

№ п/п	Наименование критерия	Кол-во баллов	ФИО конкурсантов / федеральный округ		
1.	Оценка анкеты участника	до 5			
2.	Результаты проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, выполненных лично участником Конкурса (в качестве руководителя либо исполнителя мероприятия), из них: (максимальная сумма баллов 10, сумма 2.1-2.5)	до 10			
2.1.	объем выявленных финансовых нарушений законодательства				
2.2.	объем средств, рекомендованных ко взысканию или возврату в местный бюджет				
2.3.	объем выявленных нарушений законодательства по управлению и распоряжению имуществом муниципального образования				
2.4.	выявлено дополнительных доходов бюджета				
2.5.	иные				
3.	Результаты реализации мероприятий (устранение нарушений, недостатков, исполнение предписаний/представлений, возмещение средств (имущества) в бюджет, учтено объектов собственности и т.д.)	до 10			
4.	Реализация органами местного самоуправления муниципального образования предложений и рекомендаций, в том числе по корректировке либо разработке нормативных правовых актов	до 10			

5.	Практика применения административного законодательства за нарушение законодательства	до 5					
6.	Взаимодействие с прокуратурой и правоохранительными органами	до 3					
7.	Практическая значимость результатов исследования, изложенных в реферате участника Конкурса, возможность их применения в деятельности муниципальных КСО, (максимальная сумма баллов 10, сумма 7.1-7.4) из них:	до 10					
7.1.	масштабность проведенного исследования						
7.2.	степень раскрытия сущности проблемы						
7.3.	обеспечение комплексного подхода к исследованию (теория с опорой на практическую деятельность)						
7.4.	объективность выводов и предложений						
8.	ИТОГО						

Приложение № 4
к Положению о конкурсе
«Лучший муниципальный
финансовый контролер России»

Участник конкурса предоставляет копии следующих материалов (документов):

• **по контрольному мероприятию:**

- распоряжение (приказ) на проверку;
- план-задание на проведение мероприятия;
- акт проверки и (или) отчет;
- представления и (или) предписания, направленные в адрес проверенных учреждений;
- ответы на представления и (или) предписания;
- протоколы по административным правонарушениям, составленным по результатам проверки;
- решения судебных органов;
- возражения на решение судебных органов (при наличии);
- и др.

• **по экспертно-аналитическому мероприятию:**

- распоряжение (приказ) на проведение мероприятия;
- удостоверение, уведомление, план-задание;
- заключение / аналитическую записку / отчет;
- ответы на предложения КСО;
- и др.

Общие требования к оформлению реферата:

- объем реферата должен быть не более 10 страниц машинописного текста (без учета титульного листа, списка используемых источников и приложений) по одной из предложенных тем;
- шрифт Times New Roman;
- размер шрифта – 14;
- междустрочный интервал – полуторный;
- новая красная строка должна иметь отступ строки, равный 1,25 см;
- текст выровнен по ширине;
- левое поле - 2 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее - по 2 см;
- страницы пронумерованы (номер указывается вверху страницы, выравнивание по центру).

Реферат должен быть структурирован и может включать следующие разделы:

- введение (актуальность, цель, задачи, степень раскрытия темы исследования и др.);
- основная часть;
- заключение;
- список используемых источников (в соответствии с требованиями, предусмотренными ГОСТ Р 7.0.5-2008);
- приложения.

Титульный лист реферата должен содержать следующие сведения:

- наименование МКСО;
- тема реферата;
- ФИО (полностью), должность

При оценке реферата учитываются:

- соответствие содержания работы названию темы;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- степень раскрытия сущности проблемы;
- качество анализа научно-методической литературы, практических материалов;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, выводов и предложений.